

Ébola, ¿periodismo científico?

Berta Carreño

25 millones seiscientos mil resultados en 0,31 segundos, es el número de resultados que se obtienen al introducir en el buscador Google News la palabra ébola. Este alud de información en la prensa escrita, del que daremos a continuación algunos ejemplos, va a necesitar algo más de tiempo para ser digerido.

África occidental padece un recrudecimiento de la epidemia de ébola desde marzo. A estas alturas hay cerca de 13.000 infectados y 5.000 muertos, según informaba la OMS el 30 de octubre. En los primeros meses de la epidemia, y hasta que en agosto se trasladara el primer misionero español infectado, los periódicos nacionales hicieron un seguimiento algo 'light' del suceso.

Ya en abril algunos periódicos recogían que se trataba de una epidemia que podía llegar a Europa. Al tratarse de un suceso circunscrito al continente africano no se informó más allá de nuevos casos en los países afectados y de las quejas de ONG' s que reclamaban más ayudas a nivel internacional. Entre el goteo de noticias sobre el tema, a finales de julio se recogía en la sección de necrológicas, el fallecimiento a causa del virus, del Dr. Umar Khan, experto en ébola de Sierra Leona.

Fue en ese periodo de tiempo, finales de julio y durante el mes de agosto, cuando se empezó a generar noticias casi constantemente sobre el virus, como consecuencia de la repatriación del primer infectado de ébola, el misionero Miguel Pajares. Es entonces cuando podemos encontrar interesantes infográficos y todo tipo de noticias.

Por ejemplo, La Vanguardia hizo un seguimiento casi exhaustivo sobre el tema, hasta el punto de que, en la sección de Cultura encontramos la consulta lingüística Fundéu: ['El término 'ébola' escritura adecuada'](#). Entre el alud informativo también pudimos leer el artículo ['Los ácaros son los transmisores del ébola'](#), firmado por Juan Ramón Romero. Él mismo entrevistó a José Manuel Reverte, experto en anatomía patológica, quien afirmaba que el vector del virus del ébola eran los ácaros (aunque matizaba que se trataba de una intuición) y que la OMS "está buscando mal".

El periódico El País publicó en portada, en la edición impresa del siete de agosto, que 'Sanidad deja vacío un hospital de Madrid para el infectado de ébola'; quizá un titular algo dramático para el bajo riesgo de contagio que se le asigna al virus. En la misma edición, se dedicaban dos páginas y la editorial al ébola. En días anteriores encontramos varios artículos dedicados al tema, como el artículo firmado por [Jaime Prats Aznar y Pilar Álvarez](#) donde se desgranó el recorrido y las infraestructuras empleadas para la acogida de los religiosos españoles repatriados. Otro artículo, de Alejandra Torres Reyes, ['El hospital Carlos III se prepara para](#)

[recibir a Miguel Pajares'](#) en el que habla de los 'ajustes' (adelantar altas, cambio de hospital de enfermos, etc.) que se realizaron en el hospital para acoger al sacerdote infectado.

El artículo '[Las claves de un virus mortal](#)', también en el El País, daba un panorama general de la enfermedad; explicaba varios conceptos como el origen del virus, el método de contagio, síntomas y el tiempo de incubación. Se acompañó de un infográfico muy ilustrativo '[La epidemia de ébola](#)' por Heber Longás y Antonio Alonso, con los principales brotes de la enfermedad desde 1976, el ciclo del virus y su situación actual.

En el periódico ABC, Sara Medialdea, se planteaba la capacidad de reacción de los equipos sanitarios de la ciudad de Madrid ante una urgencia sanitaria relacionada con riesgos bacteriológicos o infecciosos, como el ébola. El titular: '[Las armas de Madrid ante una catástrofe](#)' algo alarmista visto en retrospectiva, es una pregunta muy pertinente. En él se describieron los recursos y protocolos con que cuenta el SAMUR para hacer frente a este tipo de emergencias.

También en ABC encontramos un interesante reportaje en la sección de Ciencia [¿Qué es un virus?](#), firmado por Gonzalo López Sánchez, en el que nos cuenta tanto la gran diversidad de virus, de qué tipo de organismos se trata, como usan a las células huéspedes para replicarse, su importancia para la evolución de los seres vivos, etc.

En El Mundo encontramos la [entrevista](#) (algo inquisitiva) de Laura Tardón a Carlos Urquicia de Cruz Roja, en la que se pregunta sobre el riesgo de contagio hacia la sociedad por la vuelta a España de cooperantes de ONG's de las zonas más afectadas por el virus. El entrevistado deja muy claro que el riesgo de contagio es muy bajo si no se trabaja directamente con enfermos y cadáveres, por lo que suaviza algo el tono de las preguntas de la periodista, aunque sean cuestiones muy válidas.

En el mismo periódico '[Las dos cobayas de la vacuna](#)' firmado desde Miami por Rui Ferrerira, nos explica que la 'esperanza' del ZMapp es que ayuda al organismo a fabricar anticuerpos contra el ébola (el organismo de por sí ya lo hace, pero a una velocidad más lenta de la que el virus usa para matar). En este mismo artículo se menciona la ética del uso de este fármaco experimental, que se administra 'exclusivamente' a occidentales, a pesar de las exclamaciones de expertos en el tema, como Peter Piot, que pide que se 'entregue esta nueva medicina a los africanos' origen de la epidemia.

En El Periódico, encontramos el infográfico bien trabajado por Francina Cortés, Cristina Claverol y Ramón Curto, '[El brote de ébola](#)' con información sobre el virus, su ciclo de transmisión entre animales y humanos, e incluso la evolución cronológica de la enfermedad con los efectos del virus en el organismo. En la edición impresa se pudo leer el artículo '[Esperanza experimental](#)' donde explicaban la acción del fármaco experimental administrado a los afectados americanos, y planteando la ética de esta práctica (por la fase inicial de investigación en la que se encuentra la droga, los pocos experimentos que se ha realizado con animales, y la escasa distribución realizada).

Una vez superada esta primera crisis del ébola en España, en la que se informó a los lectores sobre el tipo de enfermedad contra la que se luchaba juntamente con información del estado

de salud de los repatriados, las noticias relacionadas con el virus disminuyeron. No fue hasta el mes de octubre que, con la noticia del contagio por parte de la auxiliar de enfermería, Teresa Romero, volvió el aluvión informativo, pero esta vez enfocado desde otro lado.

En esta segunda etapa informativa ya conocíamos al virus, se había escrito sobre sus ciclos de contagio y la evolución de la enfermedad. Parece que en este contexto se optó por no seguir avasallando al lector con información científica sobre el virus y en cambio la estrategia informativa de los periódicos consistió en dar a conocer a la paciente afectada, su círculo más cercano, comentar la idoneidad de los protocolos establecidos y la respuesta política.

El 14 de octubre encontramos en El Periódico el titular [“Teresa Romero ya bromea: “Venga, chicos, que no me dais ni agua”](#)”, en el artículo se da información (facilitada por la comisión de coordinación creada por el Gobierno) sobre el estado de salud de la enferma. También se informa cómo pasa las noches Teresa, si durante el sueño se quita la mascarilla, o duerme más o menos inclinada. A parte de esta información, el artículo dibuja el ambiente de la planta del Hospital Carlos III que alberga a la enferma por el virus y a las personas que tuvieron contacto con ella una vez fue sintomática.

A los pocos días, el viernes 17 de octubre [Ana Obregón](#) reclama “como bióloga” dimisiones en el Gobierno por la gestión del tema ébola. En el artículo, que repite una entrevista recogida por Europa Press (y publicado en la sección de Gente) la actriz dice “como bióloga no tenía conocimiento del ébola porque el primer caso llegó en el 97 y yo ya había terminado la carrera, pero me he informado con mis compañeros biólogos y aquí ha habido una cadena de errores del Gobierno brutal, que es una vergüenza que nos hayan traído aquí el virus”. Sólo aclarar que el virus se descubrió en 1976.

Para terminar, encontramos una interesante [entrevista a Antonio Andreu](#), director del Instituto de Salud Carlos III de Madrid por parte de Àngels Gallardo. Se le pregunta al entrevistado por la idoneidad de los protocolos seguidos, las causas de la curación de la auxiliar de enfermería infectada o si la mortalidad de la enfermedad será inferior en países desarrollados. Me gusta destacar que algunas respuestas del científico consisten en “no lo sé”, “es difícil saberlo” o “yo no he de valorar eso”, que para la periodista entrevistadora habrán supuesto un ‘shock’. Pero se trata de respuestas científicas. Un caso es un caso, y de él no se puede extrapolar conclusiones universales. Y como dice al final de la entrevista “A mí me importa que los ciudadanos crean en la ciencia. Y para que sea creíble, hemos de informar con datos reales, sin intentar dar falsa seguridad”.